

Problema 606

Sea ABC un triángulo. Denotaremos por K , L y M , respectivamente, los puntos de intersección de las bisectrices interiores por A , B y C con los lados opuestos. Sea P un punto del perímetro del triángulo KLM y X , Y y Z , respectivamente, los pies de las perpendiculares trazadas por el punto P a los lados BC , CA y AB .

Sean U , V y W , respectivamente, los extremos de los vectores $\vec{PU} = \vec{PY} + \vec{PZ}$, $\vec{PV} = \vec{PZ} + \vec{PX}$, $\vec{PW} = \vec{PX} + \vec{PY}$, entonces las rectas AU , BV y CW son concurrentes en un punto Q . En el caso de que P recorra el lado LM , el punto Q está en la hipérbola circunscrita al triángulo ABC , tangente en B y C a las bisectrices interiores y en A a la bisectriz exterior. Situación similar se tiene cuando P recorre los otros lados del triángulo KLM .

Caso particular: Sean P_a , P_b y P_c , respectivamente, los puntos de contacto de la circunferencia inscrita al triángulo KLM con los lados LM , MK y KL y Q_a , Q_b y Q_c los respectivos puntos de concurrencia del párrafo anterior. Entonces, las rectas AQ_a , BQ_b y CQ_c son concurrentes.

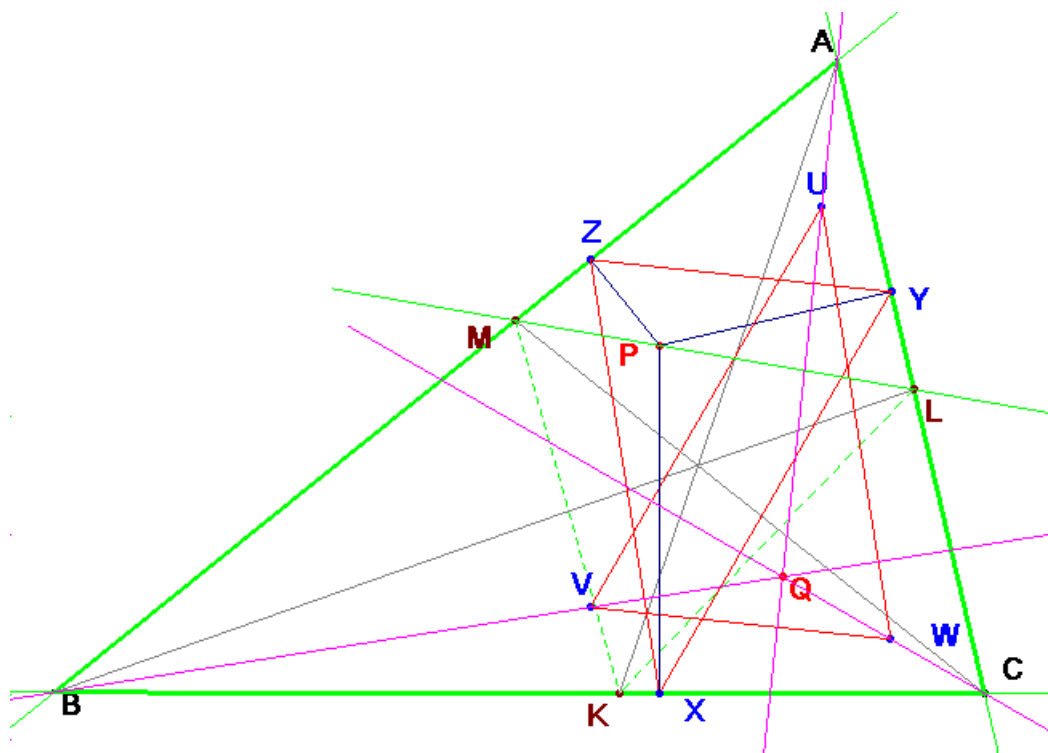
Montesdeoca, A. (2011): Comunicación personal.

Solución de Saturnino Campo Ruiz, profesor de Matemáticas del I.E.S. Fray Luis de León de Salamanca.

1.- Las rectas AU , BV y CW son concurrentes.

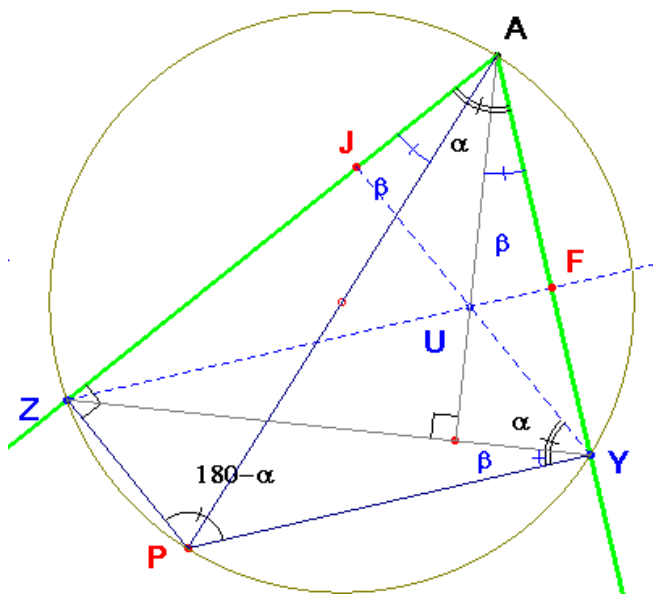
De las definiciones de los puntos resultan $\vec{WV} = \vec{PV} - \vec{PW} = \vec{PZ} - \vec{PY} = \vec{YZ}$.

Análogamente $\vec{WU} = \vec{XZ}$, $\vec{VU} = \vec{XY}$. Se tiene pues la igualdad de triángulos $\triangle XYZ = \triangle UVW$.



Ahora vamos a ver que U es el ortocentro del triángulo AZY , e igualmente que V lo es de BZX y W de CXY . Y esto sin suponer que las cevianas concurrentes sean bisectrices. Ni siquiera que

sean concurrentes.



Para ello demostraremos que **en el cuadrilátero inscriptible $AYPZ$** , con dos ángulos rectos en Y y en Z , **la recta AU** , (donde U se define por $PU=PY+PZ$) **es perpendicular al lado YZ** .

En $AYPZ$ el ángulo en P , opuesto a A , mide $180-\alpha$, y por tanto, el ángulo UYP es α , y $\angle AYU$ es $90-\alpha$, pues $\angle Y$ es recto. Por consiguiente $\triangle AJY$ es rectángulo en J , o sea, YU es una altura de $\triangle AYZ$.

El mismo razonamiento prueba que ZU es otra altura y por tanto U es el ortocentro de $\triangle AYZ$, y con ello AU es perpendicular a YZ como pretendíamos probar.

Además $\angle ZYP = \angle ZAP = \beta = \angle UAY$, por tener sus lados perpendiculares. Por tanto las rectas AP y AU son isogonales.

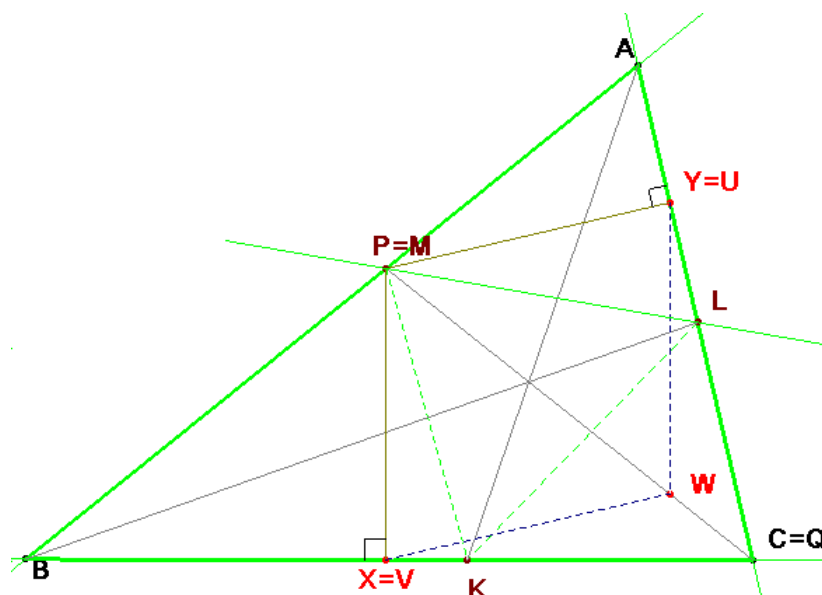
De la igualdad de los triángulos $\triangle XYZ = \triangle UVW$ se sigue que AU , BV y CW son las alturas de $\triangle UVW$, y por tanto, concurrentes en el punto Q , ortocentro del mismo. Y además **Q es el conjugado isogonal de P** .

A partir de aquí consideramos que el triángulo KLM es el formado por los pies de las bisectrices interiores del triángulo ABC .

Vamos a suponer que P se mueve libremente sobre la recta (no sobre el segmento) LM .

Para ver cómo es el lugar geométrico que describe Q , comenzaremos construyendo alguno de sus puntos.

2.- El lugar geométrico es una hipérbola, de la cual forman parte los vértices del triángulo.

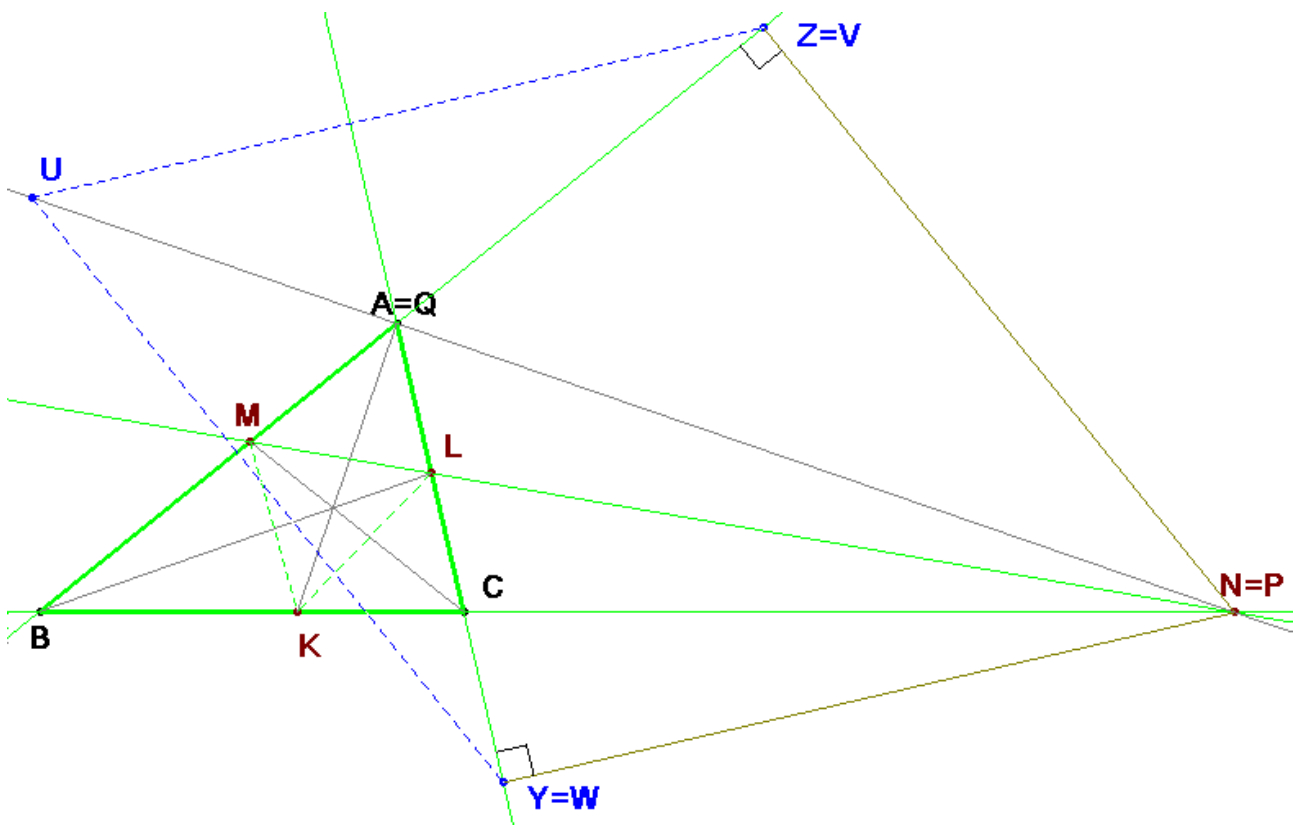


En efecto:

a) Si se toma el punto P coincidiendo con M , pie de la bisectriz de C , $PZ = 0$ y entonces $Y=U$, $X=V$; PX y PY de igual longitud, W es el extremo de $MX + MY$, un punto de la bisectriz de C , por la construcción hecha. El punto Q es el de intersección de $AY=AC$, $BV=BC$ y $CW=CM$ (bisectriz de C), o sea, el punto C .

b) Si nos vamos al otro extremo del segmento, $P=L$, razonando como antes se obtiene el punto B del triángulo formando parte del lugar geométrico.

c) Si ahora tomamos $P=N$, intersección de la recta LM con el lado BC y también punto de la bisectriz exterior de A , ahora son $PX=0$ y por tanto, $Y=W$ y $Z=V$. $PU = PY + PZ$ razonando como en 2a) es tal que U es un punto de la bisectriz exterior de A . El punto Q es la de intersección de $CW=CY=CA$, $BV=BZ=BA$ y $AU=NA$ (bisectriz exterior de A), o sea, el punto A .



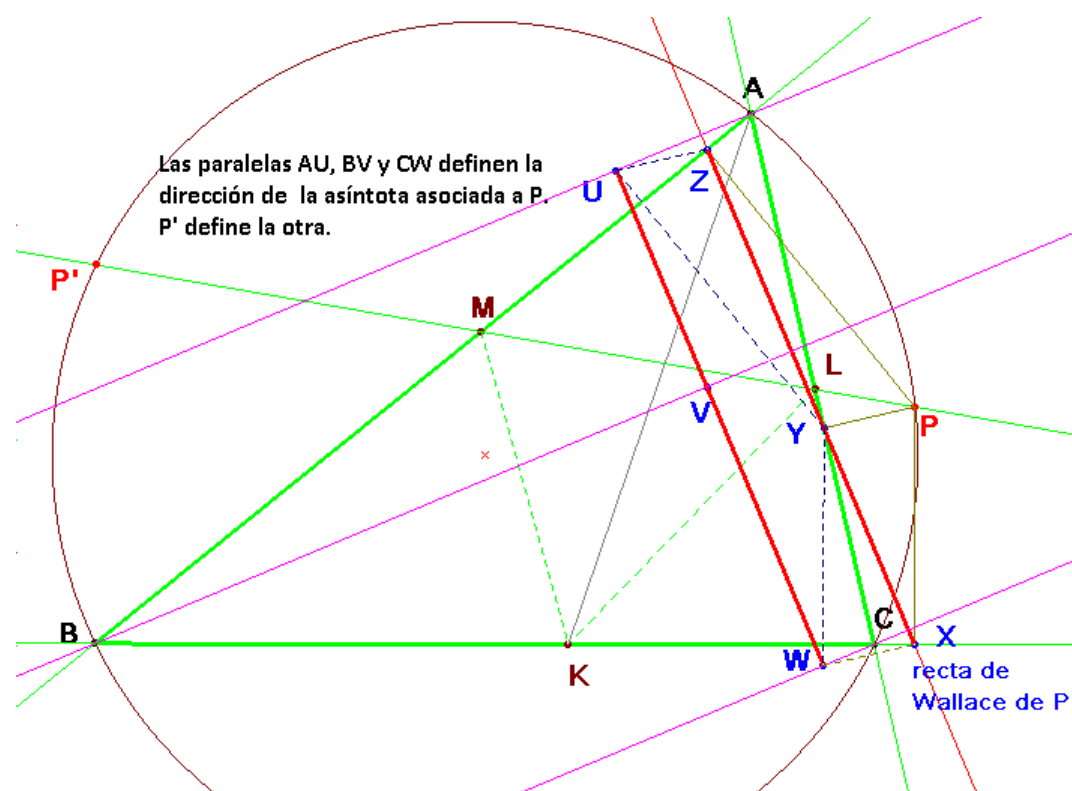
d) Si el triángulo UVW (o el XYZ congruente con él y de lados paralelos) fuera degenerado, esto es, un segmento, el punto Q estaría en el infinito al ser intersección de rectas paralelas (perpendiculares al segmento). Como XYZ es el triángulo pedal del punto P , sabemos que esto sucede cuando P se encuentra sobre la circunferencia circunscrita a ABC . El triángulo pedal degenera en la recta de Wallace (que no de Simson).

La recta que une los pies de dos bisectrices siempre corta a la circunscrita en dos puntos. Hay pues dos puntos impropios de este lugar. Con los tres anteriores podemos decir que se trata de una hipérbola circunscrita al triángulo ABC .

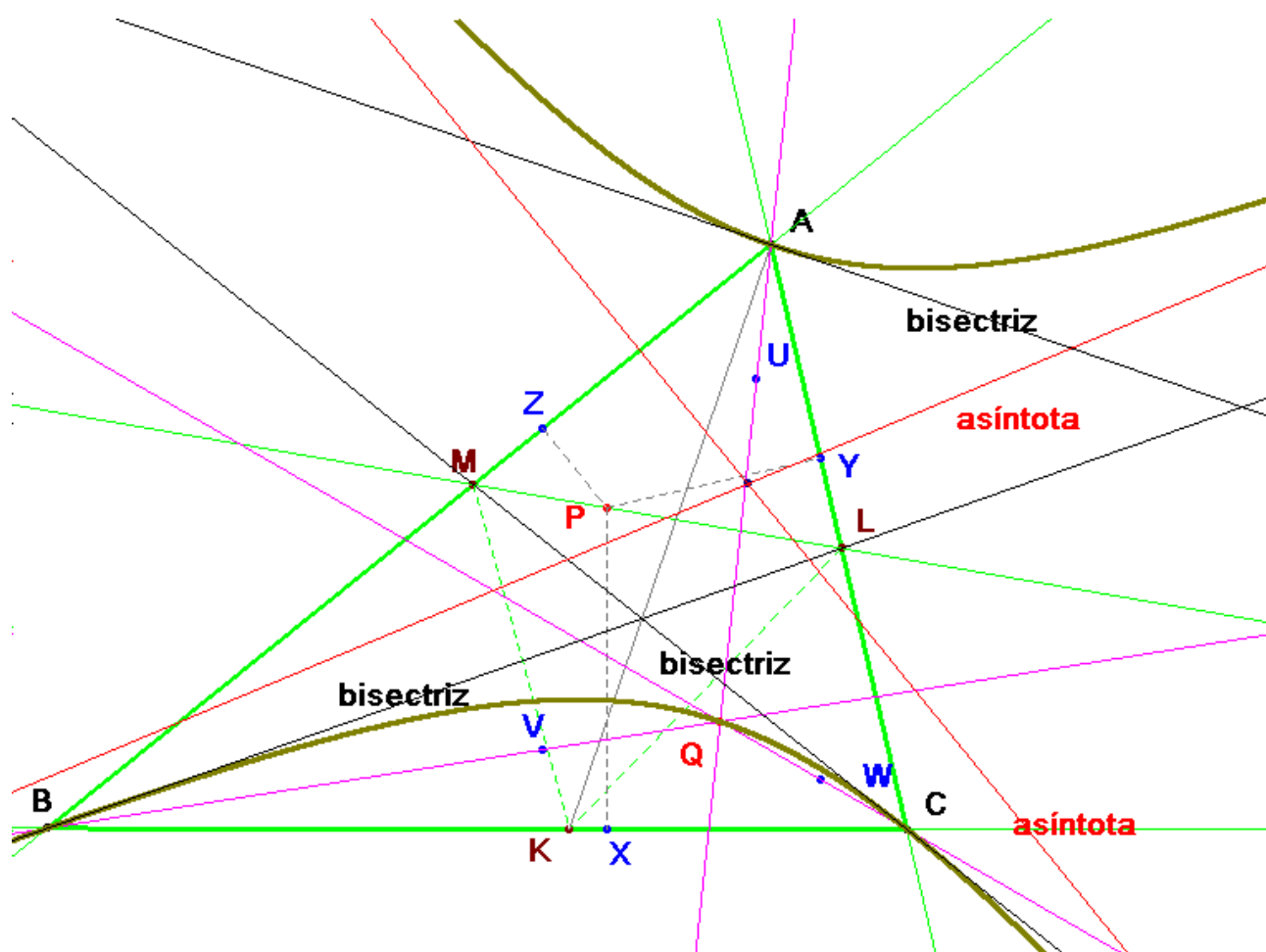
3.- Las bisectrices interiores de B y C , y la exterior de A son tangentes a la hipérbola.

Si entendemos esta cónica como la generada por los puntos de intersección las rectas homólogas en una proyectividad de dos haces de rectas centrados en B y C respectivamente, podremos sacar algunas conclusiones más.

Esta proyectividad se tendría que definir haciendo corresponder a una determinada recta BV del haz centrado en B , la recta CW del correspondiente de vértice C .



A la recta BC, común a los dos haces, si se la considera del primero, le corresponde la tangente a la cónica en el segundo. Esta es la situación del caso 2 a).

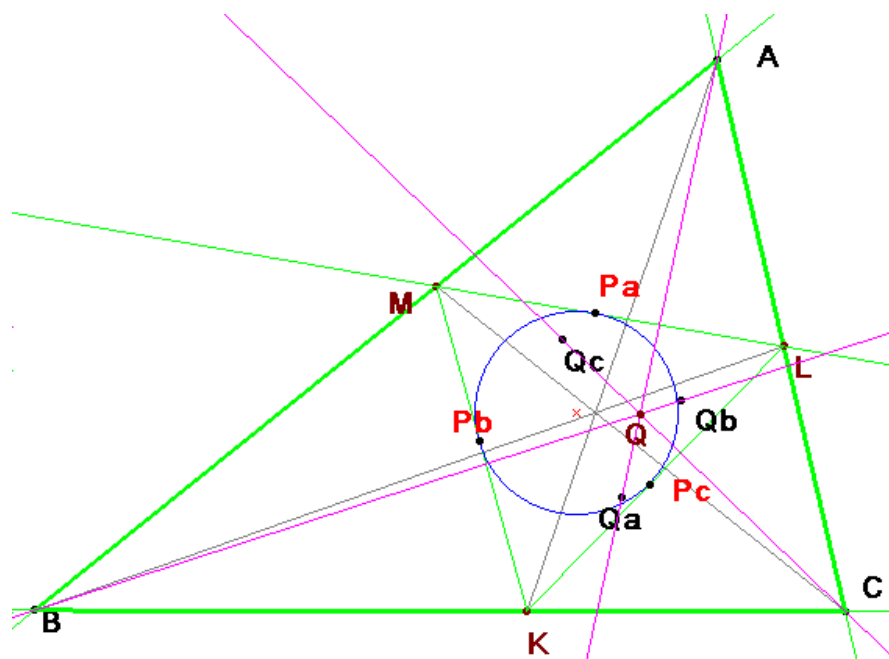


Así pues, la bisectriz de C es la tangente a la hipérbola en ese punto.

Considerada ahora como del haz centrado en C , es la tangente en B la que se corresponde con ella. Es el caso 2 b.

Considerando ahora la cónica definida por la proyectividad entre los haces de centros los vértices C y A . A la recta CA , considerada en el primer haz le corresponde la tangente en A en el segundo. Este es 2 c.

La conclusión es que el lugar geométrico de los puntos Q obtenidos según se dice en el problema al variar P sobre la recta LM es una hipérbola circunscrita al triángulo donde las bisectrices interiores de B y C y la exterior de A son tangentes en esos puntos. Y con esto se concluye esta primera parte.



4.- Caso particular :

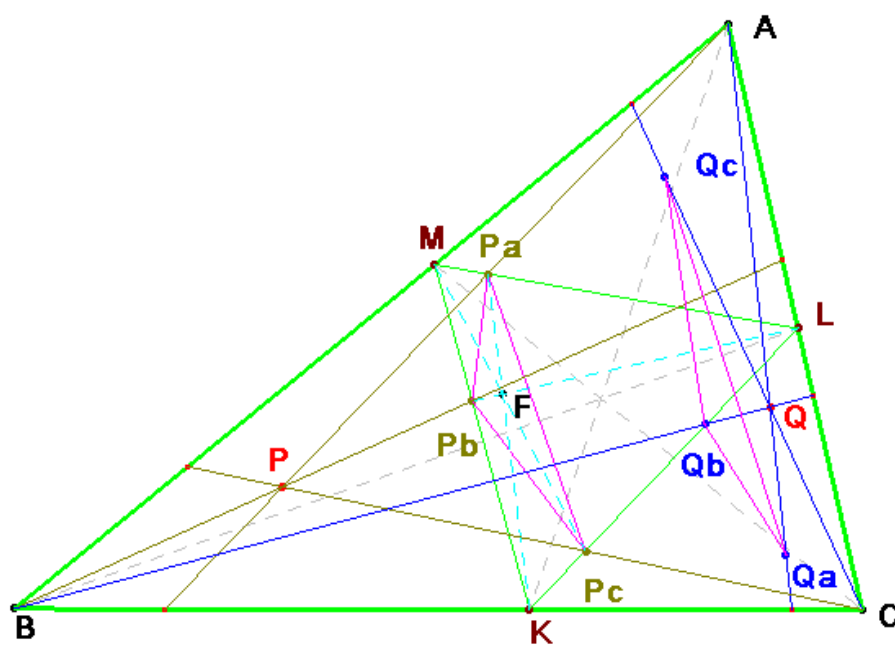
En el problema nº 87 de la Real Sociedad Matemática Española (vol 11, nº 3, pág. 512 de 2008) demostramos que

Si T_1 es un triángulo cualquiera inscrito en otro triángulo T_2 , y éste a su vez, está inscrito en un tercero T_3 y en perspectiva con él, T_1 y T_3 estarán en perspectiva si y solamente si lo están T_1 y T_2 .

Aplicando ese resultado a nuestro caso tenemos que el triángulo $T_1 = \Delta P_a P_b P_c$, es el formado por los vértices del triángulo ceviano del punto de Gergonne de $T_2 = \Delta KLM$. Y por tanto, el triángulo $T_3 =$

ΔABC está en perspectiva con T_1 . Por tanto AP_a , BP_b y CP_c concurren en el punto P y sus respectivas isogonales AQ_a , BQ_b y Cq_c concurren en el punto Q , conjugado isogonal del anterior.

Esto es $T_3 = \Delta ABC$ y $T = \Delta Q_a Q_b Q_c$ son perspectivos como se quería demostrar. Obsérvese que $T_1 = \Delta P_a P_b P_c$ puede ser sustituido por cualquier triángulo inscrito en $T_2 = \Delta KLM$ perspectivo con él,



como puede verse en la última figura.